

Kritéria hodnocení absolventských prací

Vzhled a celkový dojem (max. 3 body)		
1. titulní strana	1 bod	Titulní strana obsahuje povinné informace, splňuje grafickou úpravu a pravidla pravopisu.
	½ bodu	Na titulní straně chybí některá z povinných informací, ne zcela splňuje grafickou úpravu a pravidla pravopisu.
	ne	Titulní strana zcela chybí.
2. obsah	1 bod	Obsah je členěn na kapitoly a podkapitoly, uvádí čísla stran, je vygenerován a je graficky správně upraven.
	½ bodu	V obsahu chybí čísla stránek. / Obsah nezahrnuje všechny kapitoly a podkapitoly. / Čísla stránek v obsahu neodpovídají stranám textu.
	ne	Práce je bez obsahu.
3. přehlednost a grafická úprava	1 bod	Písmo práce je sjednocené (velikost, typ), text je členěn na odstavce, jednotlivé kapitoly jsou očíslovány. Je jednotné členění textu a jeho struktura.
	½ bodu (vyskytují se max. 2 položky)	Písmo práce není sjednocené (velikost, typ). / Text není členěn na odstavce. / Jednotlivé kapitoly nejsou očíslovány. / Není jednotné členění textu a jeho struktura.
	ne	Písmo není jednotné. Text není členěn na odstavce. Není jednotná struktura textu.

Věcný obsah (3 body z celkových max. 8 bodů)		
1. faktická a odborná správnost	1 bod	Text je fakticky a odborně v pořádku. V textu jsou vhodně užity odborné termíny. Zdroje práce jsou pravdivé a ověřené.
	½ bodu (vyskytuje se 1 pol.)	Odborné výrazy jsou v textu nahrazeny slangovými. / Autor nerozlišuje kvalitu a věrohodnost zdrojů.
	ne	V textu není užita odborná terminologie. / Text obsahuje nepravdivé informace.

Kritéria hodnocení absolventských prací

2. dodržení tématu	1 bod	Práce je dle zadaného tématu.
	½ bodu	Vyskytují se odchýlení od zadaného tématu. / Zadané téma není hlavním tématem práce.
	ne	Práce není o zadaném tématu. / Práce se zabývá zadaným tématem jen okrajově.

Věcný obsah (3 body z celkových max. 8 bodů)		
3. úvod	1 bod	V úvodu je vysvětlen důvod výběru tématu. Jsou formulovány cíle napsání práce.
	½ bodu (1 položka)	Chybí vysvětlení důvodů pro výběr tématu. / Nejsou formulovány cíle napsání práce.
	ne	Úvod zcela schází. / Chybí vysvětlení důvodů pro výběr tématu a ani nejsou formulovány cíle napsání práce.
4. hlavní část	1 bod	Text výkladu je věcně správný. Téma i osnova jsou dodrženy. Téma vysvětleno systematicky.
	½ bodu (1 položka)	Ve výkladu jsou menší faktické nedostatky. /Výklad je mírně chaotický. /Autor se dopustil lehkého vychýlení od tématu. / V textu se objevují drobné odchylky od osnovy.
	ne	Ve výkladu jsou faktické nedostatky. /Výklad je chaotický. /Text nepojednává o zadaném tématu. / V textu se objevují výrazné odchylky od osnovy.
5. závěr	1 bod	V závěru jsou shrnuty poznatky a je zhodnocen vlastní přínos napsání práce. Závěr je v rozsahu min. 1/3 stránky.
	½ bodu (vyskytují se max. 2 položky)	Závěr je příliš stručný. / V závěru nejsou zcela shrnuty poznatky. / V závěru není zcela zhodnocen vlastní přínos napsání práce.
	ne (1 pol.)	V závěru nejsou shrnuty poznatky a není zhodnocen vlastní přínos napsání práce. / Závěr zcela kopíruje úvod. / Závěr chybí.

Kritéria hodnocení absolventských prací

Věcný obsah (3 body z celkových max. 8 bodů)		
6. gramatická správnost	1 bod	V textu se nevyskytují gramatické chyby. / V textu se objevily zcela ojediněle drobné gramatické chyby.
	½ bodu	V textu se objevují gramatické chyby, max. 3 – 5 na stránku. / V případě žáka s SPU chyby posuzujeme s ohledem na SPU, individuální přístup.
	ne	V textu je mnoho gramatických chyb.
7. práce s informacemi	1 bod	Informace jsou fakticky správné a pravdivé.
	½ bodu	Občas se ve výkladu vyskytnou informace nepravdivé. / Práce s informacemi je lehce chaotická.
	ne	Informace jsou nepravdivé. Práce s informacemi je chaotická. Autor neumí vhodné informace vybrat.
8. další (dodržení rozsahu, vlastní přínos, včasné odevzdání)	1 bod	Práce je odevzdána v termínu. Žák pracoval průběžně. Práce je v rozsahu stanoveném metodikou (5 str. výkladu, celkově min. 13 a max. 25 stran. Individuálně lze tolerovat nedodržení max. rozsahu s ohledem na téma. Téma je vhodné a přínosné.
	½ bodu	Práce je odevzdána v termínu, některá z jednotlivých částí byla odevzdána výrazně se zpožděním. Téma práce ne zcela bylo přínosné a vhodné. Stránky jsou popsány jen částečně, rozsah není lehce dodržen.
	ne	Práce je odevzdána po termínu. Žák nepracoval průběžně, neplnil termíny odevzdávání jednotlivých částí. Není dodržen rozsah práce.
Vlastní přístup a názor (max. 2 body)		
1. vlastní úvaha	1 bod	Žák jasně formuluje svůj názor. Uvádí i jiné pohledy na danou problematiku a vhodně jim oponuje. Úvaha má strukturu – úvod, stať závěr. V textu úvahy jsou užity vhodné jazykové prostředky.
	½ bodu	Žák nedokáže jasně vysvětlit svůj názor. Neuvádí jiné názory. Text úvahy vykazuje drobné formální nedostatky.
	ne	Není vyjádřen jasně vlastní názor. / Úvaha chybí.
2. zhodnocení získaných informací	1 bod	Žák vhodně pracuje se získanými informacemi, které dokáže zařadit do kontextu.

Kritéria hodnocení absolventských prací

	½ bodu	Žák umí informace získat, ne zcela vhodně je zařazuje do kontextu.
	ne	Získané informace nejsou dostatečné. / Získané informace nejsou vhodně zařazeny do kontextu.

Anglická část (max. 2 body)		
1. formální požadavky	1 bod	Abstrakt je součástí práce v minimálním předepsaném rozsahu půl normostrany a je správně umístěn před Úvod AP
	½ bodu	Není splněno jedno z kritérií - Abstrakt je součástí práce v minimálním předepsaném rozsahu půl normostrany (0.5 bodu) a je správně umístěn před Úvod AP (0.5 bodu)
	ne	Abstrakt je kratší než 0.5 strany, není správně v práci umístěn nebo chybí zcela.
2. slovní zásoba	1 bod	Obsah abstraktu odpovídá tématu včetně klíčových slov a je stručným shrnutím toho, o čem práce pojednává, tzn. není to překlad úvodu/závěru apod.
	½ bodu	Volba slov v textu někdy brání porozumění textu, nebo neodpovídá povaze textu. Tedy obsah abstraktu buď neodpovídá tématu včetně klíčových slov (0.5 bodu), anebo není stručným shrnutím toho, o čem práce pojednává, tzn. není to překlad úvodu/závěru apod. (0.5 bodu)
	ne	Volba slov zcela brání porozumění textu, neodpovídá tématu.
Kvalita dokumentu (max. 3 body)		
1. dodržení typografických pravidel odstavec, písmo, zarovnání do bloku	1 bod	Formátování textu je dle příkazového řádku Styly. Text je členěn na odstavce, zarovnan do bloku. Užití písma je jednotné a vhodné. Velikost písma je cca 12 a řádkování cca 1, 5.
	½ bodu	Práce je naformátována různě a ručně. Text je zarovnan do bloku, je dodržena velikost písma a řádkování.
	Ne	Práce je nejednotná z hlediska užití písma, formátu, text nezarovnan do bloku, nečleněn na odstavce.

Kritéria hodnocení absolventských prací

	(1 pol.)	
2. číslování stránek	1 bod	Stránky dokumentu jsou očíslovány přes příkazový řádek Zápatí. Titulní strana není číslována, ale započítávána.
	½ bodu	Titulní strana není číslována, ale započítávána. Číslování stránek je provedeno ručně.
	ne	Je očíslována titulní strana. / Dokument není očíslován.
3. umístění a kvalita obrázků	1 bod	Obrázky jsou umístěny vhodně vzhledem k obsahu textu a vizuálního vzhledu dokumentu. Jsou očíslované, správně uvedené ve zdrojích (nebo je snaha o správnou citaci).
	½ bodu (1 pol.)	Obrázky jsou umístěny víceméně vhodně vzhledem k obsahu textu a vizuálního vzhledu dokumentu. / Nejsou očíslované. Nejsou správně uvedené ve zdrojích (není snaha o správnou citaci).
	ne	Práce je bez obrázků, nebo obrázky jsou umístěné nahodile bez souvislosti s textem.

Práce s literaturou (max. 2 body)		
1. správnost a úplnost citací	1 bod	Žák přiznává veškeré zdroje práce. Má snahu citovat dle pravidel.
	½ bodu	Žák uvádí pouze internetové zdroje bez dalších náležitostí (název portálu, datum citace ...). Chybí knižní zdroje (pokud existují a jsou dostupné).
	ne	Citace chybí nebo se vyskytuje více závažných chyb. (pouze odkazy na internetové zdroje, nejsou knižní zdroje)
2. zdroje práce	1 bod	Pro vypracování práce užil žák knižní a internetové zdroje v dostatečném množství. (vzhledem k charakteru práce a možnostem žáka)
	½ bodu	Žák pro vypracování práce užil pouze zdroje internetové a to v omezeném množství.
	ne	Žák neuvádí zdroje nebo jako zdroje užil jen wikipedii.